

MUÑIZ CACHÓN, C., M. J. LÓPEZ BOBO, M. CUEVAS ALONSO, R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ Y L. DÍAZ GÓMEZ (2006) «Entonación y límites sintagmáticos en secuencias con extensión variable en el objeto. Estudio del asturiano central» *Actas del XXXV Simposio Internacional de la Sociedad Española de Lingüística*, editadas por Milka Villayandre Llamazares, León, Universidad de León, Dpto. de Filología Hispánica y Clásica, 2006. ISBN: 84-690-3383-2. Publicación electrónica en: <http://www3.unileon.es/dp/dfh/SEL/actas.htm>

ENTONACIÓN Y LÍMITES SINTAGMÁTICOS EN SECUENCIAS
CON EXTENSIÓN VARIABLE EN EL OBJETO.
ESTUDIO DEL ASTURIANO CENTRAL¹

CARMEN MUÑIZ CACHÓN
M.^a JESÚS LÓPEZ BOBO
MIGUEL CUEVAS ALONSO
RUTH GONZÁLEZ RODRÍGUEZ
LILIANA DÍAZ GÓMEZ
Universidad de Oviedo

1. INTRODUCCIÓN

El estudio de la prosodia aporta datos interesantes para la descripción fonética de las lenguas al tiempo que revela regularidades del entramado sintáctico del enunciado al mostrar la presión que ejercen los límites sintagmáticos en la evolución entonativa de la secuencia. Existe un acuerdo bastante generalizado –todo lo que da la escasa bibliografía sobre el tema– en afirmar que el alineamiento entre el pico tonal y la sílaba léxicamente acentuada es poco frecuente en la lengua española que muestra una clara preferencia por el ajuste del pico con la postónica o con la segunda postónica dependiendo del carácter acentual de la palabra y del lugar de la oración en el que se encuentre (Listerri *et al.* 1995; Amorós 2004; Pamies y Amorós 2005).

¹ Este trabajo ha sido realizado gracias a la ayuda institucional proporcionada por la Universidad de Oviedo para AMPER-ASTUR (referencia, MA0502) y a una beca de colaboración concedida por la Academia de la Llingua Asturiana.

En el marco del proyecto AMPER-ASTUR, cuyo objetivo es la descripción y el estudio de los modelos entonativos en las variedades lingüísticas de Asturias, ya ha sido descrita la evolución de la curva melódica en relación con los límites sintagmáticos en el sujeto (Cuevas *et. al.* 2005), y los resultados en asturiano central son acordes con las tendencias que muestran el castellano, catalán, inglés y otras lenguas. Para completar aquel estudio del asturiano central, en este artículo se analiza la evolución de la curva melódica en el predicado. Se tienen en cuenta aspectos generales de la entonación de Oviedo y Mieres y, cuando parecen relevantes, también se señalan las diferencias prosódicas entre estas dos variedades dialectales.

El estudio de la entonación y de los límites sintagmáticos en el objeto ha puesto de manifiesto ciertos paralelismos y asimetrías con el comportamiento de la curva en el sujeto. Se observa una misma tendencia a la posrealización de una o dos sílabas amortiguada en ambas partes del enunciado por las barreras sintagmáticas. Dado que en asturiano el tonema es descendente tanto en enunciados asertivos como en interrogativos (Muñiz *et al.* 2004 y López *et al.* 2005), las marcas de modalidad se revelan en los distintos puntos de la secuencia en que se manifiestan los picos más prominentes. Así, en los sujetos formados por dos palabras, observamos cómo en las interrogativas es la primera palabra la portadora del pico máximo y este se desplaza a la segunda palabra en las asertivas. Pudiera parecer suficiente este movimiento evidenciado en el sujeto para diferenciar la modalidad del enunciado, no obstante en el predicado también son relevantes los desplazamientos del pico acentual de una palabra a otra en función de la modalidad.

Tomando como variables secuencias en las que el predicado está formado por una o dos palabras, además del verbo, se medirá el comportamiento entonativo teniendo en cuenta el carácter acentual de estas palabras, alternando agudas, llanas y esdrújulas tanto en el núcleo como en la expansión del objeto. De este modo se puede comprobar la influencia del acento en el movimiento de la curva, la relación entre picos acentuales y sílaba léxicamente tónica y, especialmente en esta segunda parte del enunciado, las regularidades de la desacentuación debida en algunos casos al choque acentual producido por la contigüidad de dos sílabas tónicas en la secuencia. Desde un punto de vista fonético consideramos que hay desacentuación cuando no aparece ningún pico frecuencial asociado

al acento léxico, por lo que la curva sigue su trayectoria sin ninguna alteración.

2. METODOLOGÍA

Para llevar a cabo este estudio hemos seguido las directrices metodológicas de AMPER con las que se están describiendo los patrones entonativos de las lenguas románicas con el fin de realizar un atlas geoprosódico. Según estos criterios hemos iniciado las grabaciones con mujeres sin estudios superiores, con una edad comprendida entre los 25 y los 50 años. AMPER-ASTUR ha realizado un corpus ad hoc en asturiano formado por 63 enunciados en los que aparecen de forma equilibrada secuencias con y sin expansión en el sujeto así como oraciones con y sin expansión en el objeto, alternando palabras trisílabas agudas, llanas y esdrújulas en cada una de las variables –en el núcleo del sujeto, en su expansión, en el núcleo del objeto y en su expansión. El verbo siempre es paroxítono–. Todas las frases se han grabado en modalidad asertiva y en interrogativa (González *et al.* 2005).

Las grabaciones se han realizado en el Laboratorio de Fonética de la Universidad de Oviedo directamente en un sonógrafo con tarjeta interna de conexión al ordenador y módulo externo para la captación de la señal sonora CSL 4300B con un micrófono unidireccional Shure SM 48 a una frecuencia de muestreo de 44 KHz. Posteriormente se ha procedido al filtrado de la señal con el programa *Goldwave* 4.25 y reducción de la frecuencia de muestreo a 16 KHz para poder realizar el análisis con el programa *Matlab* 4.0.

En este estudio hemos analizado los predicados de tres repeticiones del corpus ad hoc realizadas por cuatro informantes de la zona centro de Asturias, distribuidas en Oviedo y Mieres rural y urbano. Ofrecemos el análisis de un total de 216 enunciados sin expansión en el sujeto y 648 cuyo predicado está formado por verbo paroxítono seguido de núcleo del objeto –oxítono, paroxítono o proparoxítono– y expansión –oxítona, paroxítona o proparoxítona–.

El análisis fonético se ha realizado midiendo la frecuencia en Hz de cada uno de los tres puntos tomados como referencia en cada una de las vocales silábicas constitutivas del enunciado, como base para

describir la evolución de la frecuencia fundamental a lo largo de la secuencia. Los datos resultantes se introdujeron en una base de datos en SPSS a la que se le han ido realizando algunas preguntas cuyos resultados plasmamos a continuación.

3. RESULTADOS

3.1. *Enunciados sin expansión en el objeto*

Comenzamos exponiendo los resultados del análisis de la F0 en los predicados de secuencias sin expansión, esto es, formados por un verbo sin variación acentual, siempre paroxítono, y seguidos de un único sintagma sometido a las variables acentuales del asturiano: oxítono, paroxítono o proparoxítono.

3.1.1. *Comportamiento del verbo.* Si bien el corpus manejado para realizar este trabajo no contempla variaciones en el verbo en cuanto a su estructura acentual, prestaremos atención a su estructura entonativa, con el fin de analizar la posible existencia de una relación entre los desplazamientos de su pico tonal y los límites sintagmáticos verbo-objeto.

En las secuencias asertivas, se observa una clara tendencia a la realización del pico acentual en la primera postónica, sin mostrarse alteración significativa de su comportamiento en función del límite verbo-objeto, y casi nula presencia de alineamiento tonal, mientras que en las interrogativas el pico se reparte de forma más equilibrada entre la primera y la segunda postónica.

Existen algunas diferencias en relación al pico acentual con las dos modalidades oracionales estudiadas dependiendo de la zona dialectal considerada, centro-norte (Oviedo) o centro-sur (Mieres). Mientras en el habla de Oviedo la tendencia apunta a la situación del pico en la primera postónica –sea cual sea la naturaleza acentual de la palabra del objeto y la modalidad oracional– (*vid.* gráfico 1), en la variedad de Mieres se observa un comportamiento diferenciado entre ambas modalidades. Si bien en las asertivas se mantiene el pico en la primera postónica, en las interrogativas se produce un mayor número de desplazamientos de este a la segunda postónica (*vid.* gráfico 2).

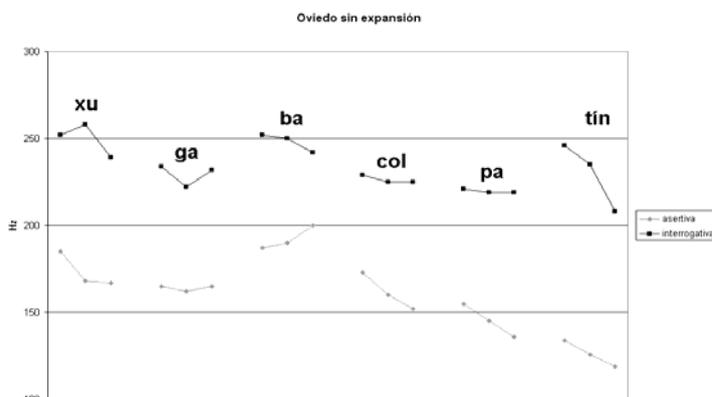


Gráfico 1. Posrealización en el pico del verbo en las dos modalidades en Oviedo. “El rapacín xugaba col patín”.

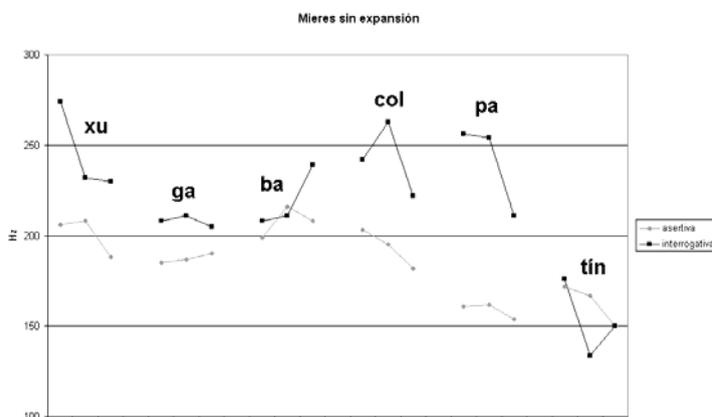


Gráfico 2. Posrealización en una sílaba del pico del verbo en la asertiva y de dos sílabas en la interrogativa en el asturiano mierense. “El rapacín xugaba col patín”.

3.1.2. *Comportamiento del objeto sin expansión.* Hay que resaltar la existencia de una acusada diferencia de comportamiento del pico tonal del objeto por modalidades oracionales, puesto que al no existir expansión en estas secuencias éste marca el comienzo del tonema.

En líneas generales, las secuencias asertivas se caracterizan por una tendencia a la desacentuación –con ausencia de una prominencia en la trayectoria descendente de la curva– mayor cuanto más cerca de la frontera final se halla el acento léxico de la palabra. Así, estas secuencias se caracterizan por un patrón descendente desde un pico anterior, el del verbo, que alterna con un pico en la tónica en las oxítonas, en la postónica en las paroxítonas y con una alternancia

entre la primera y la segunda postónica en las proparoxítonas. Al igual que veremos más adelante en las secuencias con expansión, parece existir una tendencia de acercamiento del pico hacia la frontera final.

Por su parte, en las secuencias interrogativas existe cierta tendencia al desplazamiento del pico acentual hacia la última sílaba del enunciado. De este modo, en las secuencias cuyo complemento verbal está formado por una palabra oxítona existe una tendencia al alineamiento, en tanto que en las paroxítonas el pico tonal suele desplazarse a la primera postónica. Las proparoxítonas, por su parte, fluctúan entre el alineamiento y la posrealización en una o dos sílabas. Este comportamiento indica la importancia de la frontera final del enunciado, por encima de la estructura acentual de la palabra.

Como peculiaridad, debemos destacar que parece haber cierta diferencia de comportamiento entre las secuencias de la zona dialectal de Mieres y la de Oviedo. En el habla de Oviedo hay una fuerte tendencia a la desacentuación en las asertivas, mientras que en las interrogativas es más frecuente el alineamiento tonal. Por su parte, en la entonación de Mieres las asertivas fluctúan entre la posrealización y la desacentuación y lo mismo sucede con las interrogativas.

Secuencias sin expansión					
Estructura	Asertivas		Estructura	Interrogativas	
	Respecto acento léxico	%		Respecto acento léxico	%
Aguda	Prepretónica	---	Aguda	Prepretónica	8,3
	Pretónica	5,9		Pretónica	8,3
	Tónica	26,5		Tónica	61,1
	Desacentuada	67,6		Desacentuada	22,2
Llana	Pretónica	2,8	Llana	Pretónica	---
	Tónica	19,4		Tónica	45,7
	Postónica	33,3		Postónica	42,9
	Pospostónica	---		Pospostónica	---
	Desacentuada	44,4		Desacentuada	11,4
Esdrújula	Pretónica	---	Esdrújula	Pretónica	---
	Tónica	18,9		Tónica	27,8
	Postónica	29,7		Postónica	33,3
	Pospostónica	21,6		Pospostónica	16,7
	Desacentuada	29,7		Desacentuada	22,2

Tabla 1. Distribución del pico tonal del objeto respecto al acento léxico.

3.2. Enunciados con expansión en el objeto

Una vez vista la situación que ofrece el objeto de los enunciados sin expansión, pasamos a analizar los resultados que ofrecen los enunciados con expansión en el objeto, haciendo especial hincapié en las relaciones que se observan entre los picos tonales y las fronteras sintagmáticas –verbo / objeto; núcleo del objeto y su expansión– y el acento léxico. Asimismo se analizará la situación del pico máximo como uno de los factores responsables de la estructura entonativa de estos enunciados y la posible existencia de rasgos indicadores de la modalidad también en el objeto –ya en el sujeto se habían señalado algunos en trabajos anteriores–, dado que el asturiano central presenta tonema descendente en ambos tipos de enunciado.

3.2.1. *Comportamiento del verbo*. En los enunciados con expansión, independientemente del tipo de palabra que constituya el núcleo del objeto, existe una clara tendencia a la posrealización de una sílaba en las secuencias asertivas, coincidiendo con el límite sintagmático verbo-objeto. En estas secuencias, al igual que en las interrogativas, resulta bastante esporádica la presencia de alineamiento tonal pero, en estas últimas, la cima se distribuye en proporción más equilibrada entre la primera y la segunda postónica.

Sin embargo, pese a la existencia de una cierta uniformidad en el comportamiento observado en el verbo en el centro-norte y centro-sur del dominio lingüístico asturiano, existen algunas diferencias que ya apuntábamos en los enunciados sin expansión y que merecen ser señaladas: de una parte, en el habla de Mieres los casos de alineamiento y desacentuación del verbo son mucho más escasos que en Oviedo; de otra, en los enunciados interrogativos el pico tonal se sitúa casi de forma sistemática en la segunda postónica en el dialecto mierense. Frente a esto, en el habla de Oviedo, la tendencia al alineamiento es mucho mayor –sobre todo en los enunciados interrogativos–, y el pico alterna entre la primera y la segunda postónica en proporciones más equilibradas que en Mieres.

3.2.2. *Comportamiento de la primera palabra (núcleo)*. En líneas generales, se observa que el comportamiento del núcleo del objeto sigue un patrón similar al constatado en el sujeto en el caso de los enunciados asertivos, con una clara tendencia a desplazarse el pico a

la frontera con el objeto. Por eso, en los enunciados cuyo núcleo del objeto es una palabra oxítona, la posrealización alterna con el alineamiento tonal, esta última dominante en aquellos casos en que la expansión es proparoxítona, lo que parece delatar la presencia de un choque acentual con anulación de uno de los dos acentos.

Sin embargo, el alejamiento de la frontera sintagmática permite que en los enunciados formados por un núcleo paroxítono o proparoxítono el pico se desplace a la primera o segunda postónica. Todo ello, nos da a entender que, como ya señalábamos en un trabajo anterior acerca del comportamiento del sujeto (Cuevas *et al.* 2005), existe una tendencia al desplazamiento del pico hacia la frontera sintagmática entre el objeto y su expansión.

Si bien en el caso del objeto la desacentuación en las secuencias asertivas es característica de la expansión, el núcleo del objeto está desacentuado ocasionalmente con la cima acentual del verbo, dada la tendencia que este ofrece a la posrealización de su pico tonal. De ahí que se constate ausencia del pico tonal exclusivamente en aquellos casos en que pueda darse confluencia de dos acentos léxicos; este es el caso de los núcleos proparoxítonos y, fundamentalmente, de las secuencias cuya estructura responde al patrón oxítona-proparoxítona. Avala esta hipótesis el hecho de que apenas se produzca desacentuación cuando el núcleo es paroxítono porque no se produce colisión entre acentos contiguos (Pamies 1994; Prieto *et al.* 2001; Almeida y San Juan 2001).

En general, las secuencias interrogativas presentan un comportamiento muy distinto al de las asertivas, con un predominio generalizado de la desacentuación –o ausencia de pico tonal–. Es muy posible que exista una relación entre la desacentuación del núcleo del objeto y la presencia del segundo pico más alto generalmente situado en su expansión, de modo que este reparto puede constituir un índice bastante claro de la modalidad.

Por otro lado, junto a la desacentuación como tendencia general, podemos constatar que esta ausencia de pico acentual alterna con el alineamiento en el caso de los objetos oxítonos, con la posrealización en los paroxítonos, en tanto que en los proparoxítonos, la desacentuación coexiste con la realización del pico en la tónica y con la posrealización, de una e, incluso, dos sílabas.

Véase a continuación la Tabla 2: la distribución del pico tonal de la primera palabra (núcleo) respecto al acento léxico.

Tabla 2. Pico tonal primera palabra (núcleo)				
Estructura	Asertivas		Interrogativas	
	Respecto acento léxico	%	Respecto acento léxico	%
Aguda-aguda	Pretónica	---	Pretónica	2,8
	Tónica	31,4	Tónica	22,2
	<i>Postónica</i>	51,4	Postónica	11,1
	Pospostónica	---	Pospostónica	2,8
	Desacentuada	17,1	<i>Desacentuada</i>	61,1
Aguda-llana	Pretónica	---	Pretónica	2,8
	Tónica	25	Tónica	19,4
	<i>Postónica</i>	55,6	Postónica	11,1
	Pospostónica	---	Pospostónica	---
	Desacentuada	19,4	<i>Desacentuada</i>	66,7
Aguda-esdrújula	Pretónica	2,8	Pretónica	---
	<i>Tónica</i>	38,9	Tónica	8,3
	Postónica	25	Postónica	19,4
	Pospostónica	---	Pospostónica	---
	<i>Desacentuada</i>	33,3	<i>Desacentuada</i>	72,2
Llana-aguda	Pretónica	---	Pretónica	8,3
	Tónica	13,9	Tónica	16,7
	<i>Postónica</i>	80,6	Postónica	11,1
	Pospostónica	---	Pospostónica	---
	Desacentuada	5,6	<i>Desacentuada</i>	63,9
Llana-llana	Pretónica	2,9	Pretónica	2,8
	Tónica	8,6	Tónica	8,3
	<i>Postónica</i>	68,6	Postónica	22,2
	Pospostónica	20	Pospostónica	---
	Desacentuada	---	<i>Desacentuada</i>	66,7
Llana-esdrújula	Prepretónica	---	Prepretónica	2,8
	Pretónica	---	Pretónica	2,8
	Tónica	5,7	Tónica	8,3
	<i>Postónica</i>	74,3	Postónica	19,3
	Pospostónica	14,3	Pospostónica	8,3
	Desacentuada	5,7	<i>Desacentuada</i>	63,9
Esdrújula-aguda	Tónica	8,6	Tónica	19,4
	<i>Postónica</i>	57,1	Postónica	13,9
	Pospostónica	22,9	Pospostónica	5,6
	Post. a pospostónica	5,7	Post. a pospostónica	---
	Desacentuada	5,7	<i>Desacentuada</i>	61,1
Esdrújula-llana	Tónica	2,8	Tónica	17,1
	<i>Postónica</i>	61,1	Postónica	22,9
	Pospostónica	22,2	Pospostónica	---
	Post. a pospostónica	2,8	Post. a pospostónica	2,9
	Desacentuada	20	<i>Desacentuada</i>	57,1
Esdrújula-esdrújula	Tónica	5,7	Tónica	18,9
	<i>Postónica</i>	42,9	Postónica	10,8
	<i>Pospostónica</i>	31,4	Pospostónica	---
	Desacentuada	20	<i>Desacentuada</i>	70,3

3.2.3 *Comportamiento de la segunda palabra (expansión)*. Las secuencias *asertivas* presentan una tendencia generalizada a la desacentuación que, en las expansiones compuestas por palabras oxítonas, se ve superada por un mayor número de casos de alineamiento. En las expansiones paroxítonas dicha desacentuación alterna con una tendencia a la posrealización, y en las proparoxítonas, el desplazamiento del pico, cuando este aparece, se sitúa en la segunda postónica, coincidiendo con la frontera final del enunciado.

Frente a esta tendencia general, los casos de prerrealización resultan más escasos, aunque se producen en las secuencias en las que la expansión oxítona acompaña a un núcleo también oxítono o proparoxítono. Sin embargo, las expansiones de estructura paroxítona presentan un menor grado de prerrealización, que desaparecerá totalmente en las de estructura proparoxítona.

En la modalidad interrogativa observamos, sin embargo, un aumento considerable del número de casos de alineamiento tonal en todos los tipos de palabra, aunque algo más acentuado en oxítonas, en las que también contamos con bastantes casos de prerrealización. Este fenómeno no se manifiesta, sin embargo, en las formas paroxítonas y proparoxítonas.

Por otro lado, el alineamiento como tendencia general alternará con la posrealización de una sílaba en las expansiones paroxítonas y con el desplazamiento del pico a la primera o a la segunda postónica en el caso de las proparoxítonas –fundamentalmente en Mieres–. El comportamiento de la expansión del objeto muestra de nuevo cierta tendencia del pico tonal a desplazarse al límite del enunciado.

Tabla 3. *Distribución del pico tonal de la segunda palabra (expansión) respecto al acento léxico.*

Pico tonal segunda palabra (expansión)				
Estructura	Asertivas		Interrogativas	
	Respecto acento léxico	%	Respecto acento léxico	%
Aguda-aguda	Pretónica	25,7	Pretónica	22,2
	Tónica	48,6	Tónica	50
	Postónica	---	Postónica	---
	Desacentuada	25,7	Desacentuada	27,8
Llana-aguda	Pretónica	13,9	Pretónica	5,6
	Tónica	44,4	Tónica	61,1
	Postónica	---	Postónica	---
	Desacentuada	41,7	Desacentuada	33,3

Esdrújula- aguda	Prepretónica	2,8	Prepretónica	2,8
	Pretónica	22,2	Pretónica	22,2
	<i>Tónica</i>	36,1	<i>Tónica</i>	58,4
	Postónica	---	Postónica	---
	<i>Desacentuada</i>	38,9	<i>Desacentuada</i>	16,7
Aguda- llana	Pretónica	2,8	Pretónica	---
	Tónica	16,7	<i>Tónica</i>	38,9
	<i>Postónica</i>	33,3	<i>Postónica</i>	50
	Pospostónica	---	Pospostónica	---
	<i>Desacentuada</i>	47,2	<i>Desacentuada</i>	11,1
Llana- llana	Pretónica	2,9	Pretónica	---
	Tónica	8,6	<i>Tónica</i>	44,4
	<i>Postónica</i>	54,3	<i>Postónica</i>	47,2
	<i>Desacentuada</i>	34,3	<i>Desacentuada</i>	8,3
Esdrújula- llana	Pretónica	11,1	Pretónica	11,4
	Tónica	16,7	<i>Tónica</i>	45,7
	<i>Postónica</i>	36,1	<i>Postónica</i>	31,4
	Pospostónica	---	Pospostónica	---
	<i>Desacentuada</i>	36,1	<i>Desacentuada</i>	11,4
Aguda- esdrújula	Pretónica	---	Pretónica	---
	Tónica	13,9	Tónica	25
	Postónica	16,7	Postónica	2,8
	<i>Pospostónica</i>	38,9	<i>Pospostónica</i>	41,7
	<i>Desacentuada</i>	30,6	<i>Desacentuada</i>	30,6
Llana- esdrújula	Tónica	---	Tónica	25
	<i>Postónica</i>	42,9	<i>Postónica</i>	36,1
	<i>Pospostónica</i>	31,4	<i>Pospostónica</i>	30,6
	<i>Desacentuada</i>	25,7	<i>Desacentuada</i>	8,3
Esdrújula- esdrújula	Tónica	5,7	<i>Tónica</i>	54,1
	Postónica	11,4	Postónica	13,5
	<i>Pospostónica</i>	40	Pospostónica	27
	<i>Desacentuada</i>	42,9	<i>Desacentuada</i>	5,4

3.3. *Comportamiento del pico máximo del predicado*². Una vez vistos los desplazamientos que sufren los picos tonales asociados al acento léxico en función de los límites sintagmáticos –verbo-objeto, núcleo del objeto-expansión–, vamos a analizar la situación que presenta el pico máximo y su relación con la modalidad oracional. Denominamos pico máximo a la mayor prominencia de la FO, asociada siempre a un pico acentual, independientemente de su ubicación en el tonema o en cualquier otro punto de la secuencia.

² Es necesario señalar que hemos eliminado de los porcentajes los casos de desacentuación descritos en apartados anteriores, por lo que se presenta una descripción intragrupal, es decir, de aquellos casos que sí presentan acento tonal.

Los datos muestran la existencia de un comportamiento general según el cual las secuencias asertivas sin expansión alcanzan el pico máximo en el verbo –siempre paroxítono–, hecho que da paso a una desacentuación muy acusada en la zona final de los enunciados con objetos de esquema acentual oxítono y paroxítono. Los enunciados con objeto proparoxítono, por su parte, muestran una situación intermedia entre las dos modalidades, ya que su pico máximo alterna en proporciones equilibradas entre verbo y objeto –probablemente debido a la confluencia entre el acento del verbo y el del núcleo del objeto–, siendo la desacentuación mucho menor que en las otras dos estructuras acentuales.

Frente a esto, las secuencias interrogativas se caracterizan por presentar su pico máximo en el objeto, hecho que podría responder –como ya se ha apuntado en otras ocasiones– a una distribución estratégica de las frecuencias, de tal modo que actúe como un índice claro en la distinción de ambas modalidades, dado que el tonema en ambos casos es descendente.

Estructura	Pico máximo 1			
	Asertivas		Interrogativas	
	Verbo	Objeto	Verbo	Objeto
Aguda	55'8%	44'1%	36'1%	63'9%
Llana	69'5%	30'6%	33'3%	66'7%
Esdrújula	75'6%	24'3%	50%	50'1%

Tabla 4. *Distribución del pico máximo dependiendo de la estructura y de la palabra en que aparece.*

Al igual que en los enunciados anteriores, los enunciados incrementados por una expansión en el objeto ponen en evidencia que el pico máximo actúa como índice de modalidad. Como se puede observar en las tablas 5 y 6, la situación del pico máximo en secuencias cuyo objeto contiene una expansión es un factor importante en la distinción de las dos modalidades oracionales, si bien la situación del pico máximo se invierte en relación al sujeto.

No obstante, la inclusión del verbo en el análisis del objeto nos ha permitido verificar que en este se alcanza la cima máxima –al menos en relación al objeto–, y de una forma más acusada en las secuencias interrogativas. En estas secuencias, el segundo pico se sitúa en el objeto, distribuyéndose de la siguiente forma: al contrario de lo que señalábamos en los sujetos con expansión, tras el verbo, es el núcleo del objeto el que alcanza el pico máximo en las secuencias asertivas

–apenas desacentuado en este tipo de secuencias–, seguido de un nuevo aumento de la frecuencia en la primera palabra del objeto, para después producirse un descenso progresivo del tono hasta el final del enunciado.

Sin embargo, en los enunciados interrogativos, la cima acentual se desplaza a la expansión en las interrogativas, sin que se observen diferencias notables en función de la estructura acentual de la segunda palabra –oxítona, paroxítona, proparoxítona–. Tras la presencia de un pico máximo en el verbo, el núcleo del objeto presenta un descenso progresivo del tono, hasta la última palabra, en la que se constata la presencia de una nueva subida tonal, previa a la cadencia final.

Estructura	Pico máximo 1 ³					
	Asertivas			Interrogativas		
	Verbo	Pal. 1	Pal. 2	Verbo	Pal. 1	Pal. 2
Aguda-aguda	65,7%	20%	14,3%	91,7%	0%	8,3%
Aguda-llana	90,9%	0%	9,1%	83,3%	2,8%	13,9%
Aguda-esdrújula	70,6%	20,6%	8,8%	86,1%	5,6%	8,3%
Llana-aguda	50%	50%	0%	88,6%	2,9%	8,6%
Llana-llana	77,1%	22,9%	0%	82,9%	5,7%	11,4%
Llana-esdrújula	88,6%	11,4%	0%	86,1%	2,8%	11,1%
Esdrújula-aguda	52,8%	44,4%	2,8%	80,6%	5,6%	13,9%
Esdrújula-llana	76,5%	11,8%	11,8%	82,9%	0%	17,1%
Esdrújula-esdrújula	63,6%	30,3%	6,1%	73%	5,4%	21,6%

Tabla 5. Distribución del primer pico máximo dependiendo de la estructura y de la palabra en que aparece.

³ Ha de notarse que en algunos casos, la distribución de pico máximo entre verbo-núcleo y verbo- expansión en asertivas e interrogativas se ve alterada en los resultados generales, dado que en una de nuestras informantes el pico máximo alterna en porcentajes mucho más equilibrados entre verbo-núcleo y verbo-expansión.

Pico máximo 2						
Estructura	Asertivas			Interrogativas		
	Verbo	Pal. 1	Pal. 2	Verbo	Pal. 1	Pal. 2
Aguda-aguda	25,7%	60%	14,3%	10,3%	17, %	72,4%
Aguda-llana	6,5%	77,4%	16,1%	18,2%	18,2%	63,6%
Aguda-esdrújula	28,1%	43,8%	28,1%	15,2%	18,2%	66,7%
Llana-aguda	44,1%	50%	5,9%	12,5%	16,7%	70,8%
Llana-llana	14,7%	70,6%	14,7%	15,2%	6,1%	78,8%
Llana-esdrújula	12,1%	72,7%	15,2%	12,1%	15,2%	72,7%
Esdrújula-aguda	37,5%	53,1%	9,4%	25%	9,4%	65,6%
Esdrújula-llana	15,2%	78,8%	6,1%	16,7%	33,3%	50%
Esdrújula-esdrújula	32,3%	51,6%	16,1%	19,4%	16,7%	63,9%

Tabla 6. Distribución del segundo pico máximo dependiendo de la estructura y de la palabra en que aparece.

4. CONCLUSIONES

4.1. El estudio de los límites sintagmáticos en el sujeto, realizado en un trabajo previo, ha revelado que los picos asociados con el acento léxico tienden a la posrealización de una o dos sílabas excepto en los casos en que el límite sintagmático fuerte –entre sujeto y verbo– lo establece una palabra oxítónica. En tal circunstancia se tiende al alineamiento tonal y descende el número de casos de posrealización. Este hecho se explica porque el límite sintagmático frena el avance del pico a la postónica.

En el predicado no parece existir barrera prosódica entre el verbo y el objeto dada la tendencia a la posrealización de una o dos sílabas, con un porcentaje muy bajo de alineamiento con la sílaba tónica. Esta tendencia se observa tanto en las secuencias con expansión en el objeto como en aquellas en que el complemento está compuesto por un único sintagma.

Parece más acusado, aunque débil, el límite existente entre los dos términos que constituyen el complemento. En el núcleo se sigue

la misma tendencia a la posrealización de una o dos sílabas, ligeramente amortiguada, con bastantes casos de alineamiento, cuando la palabra es aguda.

Si bien en la primera parte del enunciado no parecía observarse relación entre el comportamiento del acento en función de los límites sintagmáticos y la modalidad, en el predicado queda claro que en las asertivas es mucho mayor el porcentaje de alineamiento y posrealización de una sílaba, en tanto que en la modalidad interrogativa aumenta la tendencia a la realización del pico en la primera o la segunda postónica.

4.2. Las diferencias entonativas de la modalidad oracional presentan en asturiano un patrón complejo que no está asociado con el comportamiento del tonema, dado que asertivas e interrogativas presentan cadencia final. Independientemente de la duración y la intensidad –parámetros asociados junto con la curva de F0 a la manifestación de la prosodia–, la entonación y, por consiguiente, la diferencia entre enunciados asertivos e interrogativos, viene dada por distintos índices a lo largo del enunciado.

Los dos picos más destacados en la curva melódica se desplazan de una palabra a otra en función de la modalidad. Así, en el sujeto la mayor prominencia se sitúa en el núcleo en las interrogativas y se desplaza a la expansión –segunda palabra del sujeto– en las asertivas. En el predicado, las secuencias asertivas sin expansión alcanzan la cumbre tonal en el verbo, mientras que en las interrogativas se desplaza al objeto. En los predicados con expansión también el pico máximo se sitúa en el verbo, no obstante la presencia de un segundo pico en altura frecuencial, que es el que diferencia la modalidad en este caso. Esa prominencia se sitúa en el núcleo en la modalidad asertiva y se desplaza a la expansión en los enunciados interrogativos.

Otro índice de la modalidad se manifiesta en la desacentuación de algunas palabras. Los resultados muestran que en las secuencias asertivas es escasa la desacentuación en el núcleo del objeto que, sin embargo, alcanza valores muy elevados (hasta un 72% en algunos casos) en las interrogativas. Por su parte, en la expansión del objeto es considerablemente mayor la desacentuación en las asertivas que en las interrogativas.

4.3. A pesar de los matices expuestos en este trabajo, parece que globalmente los resultados de las poblaciones de Oviedo y Mieres nos permiten tratar estas dos poblaciones como grupo homogéneo en las afirmaciones aquí expresadas.

4.4. Por último, queda pendiente una mayor profundización en el tratamiento de la desacentuación debida al choque acentual y consiguiente eliminación de uno de los acentos en litigio. Asimismo, deberán estudiarse las causas de la desacentuación que aquí nos hemos limitado a cuantificar y describir.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMEIDA, M. y SAN JUAN, E. (2001): “Clash silábico y desplazamiento acentual en el español canario”, *Estudios de fonética experimental*, XI, 159-171.
- AMORÓS CÉSPEDES, M. C. (2004): “Sincronización entre pico tonal y acento: resultados según posición métrica y morfológica”, *EFE*, XIII, 203-223.
- CRUTTENDEN, A. (1981): “Falls and rises: meanings and universals”, *Journal of Linguistics*, 17, 77-91.
- CUEVAS ALONSO, M. et al. (2005): “Entonación, acento y límites sintagmáticos en sujetos con y sin expansión en asturiano central”, *Actas del III Congreso de Fonética Experimental 2005 (Santiago de Compostela)*, en prensa.
- FACE, T. L. (2002): “Spanish evidence for pitch-accent structure”, *Linguistics*, 40-42, 319-345.
- FERNÁNDEZ PLANAS, A. M.; CARRERA SABATÉ, J. y ROMÁN MONTES DE OCA, D. (2005): “Una caracterización de la prosodia de habla de laboratorio del catalán de Lleida”, *Actas del III Congreso de Fonética Experimental 2005 (Santiago de Compostela)*, en prensa.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R. et al. (2005): “La entonación y el conxuntu de rasgos prosódicos na carauterización d’una llingua”, *Lletres asturianes*, 7-21.
- LLISTERRI, J. et al. (1995): “Factors affecting F0 peak displacement in Spanish”, en J. M. Pardo et al. (eds.), *Eurospeech'95 Proceedings. ESCA 4th European Conference on Speech Communication and Technology (Madrid, 18-21 Septiembre, 1995)*, Vol. 3, 2061-2064.

- LÓPEZ BOBO, M. J. *et al.* (2005): “Rasgos prosódicos del centro de Asturias. Comparación Oviedo-Mieres”, *Estudios de fonética experimental*, XIV, 167-199.
- MUÑIZ CACHÓN, C. *et al.* (2004): “Algunas notas acerca de la entonación en asturiano”, *Actas del XXIV CILPR 2004*, Aberystwyth (RU), en prensa.
- PAMIES BELTRÁN, A. (1994): “Los acentos contiguos en español”, *Estudios de fonética experimental*, VI.
- PAMIES BELTRÁN, A. y AMORÓS, M. C. (2005): “Pico tonal, acento y fronteras morfosemánticas: experimento con hablantes granadinos”, *EFE*, XIV, 201-223.
- PRIETO, P. *et al.* (2001): “Anàlisi acústica de la resolució de xocs accentuals en català”, *Estudios de fonética experimental*, XI, 11-40.