



UNIVERSIDAD DE OVIEDO

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA CUANTITATIVA

**DECISION ELECTORAL EN ESPAÑA
(1982-1999)
HIPOTESIS DE INCERTIDUMBRE EN UN
SISTEMA MULTIPARTIDISTA**

Doctorando

Luis Castellanos Val

Directores

Dr. D. Emilio Costa Reparaz

Dra. Dña. Montserrat Díaz Fernández

Oviedo, 2000.



UNIVERSIDAD DE OVIEDO
Departamento de Economía Cuantitativa

La Comisión de Investigación, por delegación del Consejo de Departamento, en su reunión del día **27 de Marzo de 2000** ha otorgado su conformidad para que el Licenciado D. Luis Castellanos Val presente su tesis Doctoral cuyo título es **Decisión electoral en España (1982-1999). Hipótesis de incertidumbre en un sistema multipartidista** ante la Comisión de Doctorado a efectos de trámite de lectura.

Oviedo, 29 de Marzo de 2000
El Director del Departamento,

Fdo.: Emilio Costa Reparaz



UNIVERSIDAD DE OVIEDO
Departamento de Economía Cuantitativa

Dr. D. Emilio Costa Reparaz, Catedrático de Matemáticas Empresariales de la Universidad de Oviedo, manifiesta que, en cumplimiento del artículo 8 del Real Decreto 185/1985 de 23 de Enero, autoriza a D. Luis Castellanos Val a presentar su Memoria de Tesis Doctoral que lleva el título de *La Decisión Electoral en España (1982-1999). Hipótesis de Incertidumbre en un Sistema Multipartidista.*

Oviedo, Marzo de 2000

Fdo: Dr. D. Emilio Costa Reparaz



UNIVERSIDAD DE OVIEDO
Departamento de Economía Cuantitativa

Dra. Dña. Montserrat Díaz Fernández, Catedrática de Economía Cuantitativa de la Universidad de Oviedo, manifiesta que, en cumplimiento del artículo 8 del Real Decreto 185/1985 de 23 de Enero, autoriza a D. Luis Castellanos Val a presentar su Memoria de Tesis Doctoral que lleva el título de *La Decisión Electoral en España (1982-1999). Hipótesis de Incertidumbre en un Sistema Multipartidista.*

Oviedo, Marzo de 2000

Fdo: Dra. Dña Montserrat Díaz Fernández

AGRADECIMIENTOS

Mi más sincero agradecimiento a los directores de este trabajo, los profesores D. Emilio Costa Reparaz y Dña. Montserrat Díaz Fernández, por su total dedicación académica y personal e infinita paciencia. Sus continuos comentarios y sugerencias, su total disponibilidad y apoyo permanente, han hecho posible este trabajo.

A mis compañeros del Departamento de Economía Cuantitativa por su apoyo constante y especialmente, a los profesores D. Isidro Sánchez Alvarez, y Dña. Concepción González Veiga, que me ofrecieron de una forma desinteresada su colaboración para salvar distintas dificultades.

Por último de una forma muy especial a mis padres, Alberto y M^a del Rosario, que junto a mi hermano me han proporcionado su apoyo incondicional, comprensión y cariño a lo largo de estos años, que los convierte, sin duda, en los principales acreedores de mi gratitud.

A todos ellos, gracias.

INDICE

| | Página |
|---|--------|
| INTRODUCCION | 2 |
| | |
| Capitulo 1 ESTUDIO DE LAS FUNCIONES DE APOYO AL GOBIERNO | |
| | |
| I-1.- LA NATURALEZA DEL VOTO | |
| 1.1.- EL VOTO COMO FORMA DE PARTICIPACION POLITICA | 10 |
| 1.2.- TEORIAS EXPLICATIVAS DE LA PARTICIPACION POLITICA | 15 |
| 1.3.- EL MODELO ESPACIAL DETERMINISTA | |
| 1.3.1.- PLANTEAMIENTO DEL MODELO | 21 |
| 1.3.2.- LA PARADOJA DEL VOTO | 24 |
| 1.3.3.- EQUILIBRIO DEL MODELO ESPACIAL DETERMINISTA DEL VOTO | 31 |
| | |
| I-2.- LA MACRO VP-FUNCION | |
| 2.1.- DEFINICION DE LA VP-FUNCION | 36 |
| 2.2.- CLASIFICACION DE LA MACRO VP-FUNCION DETERMINISTA | |
| 2.2.1.- INTRODUCCION | 41 |
| 2.2.2.- LA MACRO VP-FUNCION ESPACIAL DETERMINISTA | |
| 2.2.2.1.- PLANTEAMIENTO | 42 |
| 2.2.2.2.- RUPTURA DE LA HIPOTESIS DE RESPONSABILIDAD: FACTORES DEMOGRAFICOS E INSTITUCIONALES | 55 |

| | |
|--|-----|
| 2.2.3.-LA MACRO VP-FUNCION ALEATORIA | |
| 2.2.3.1.- LA FORMACION RACIONAL DE LAS EXPECTATIVAS | 64 |
| 2.2.3.2.- IMPLICACIONES DE LAS EXPECTATIVAS RACIONALES SOBRE LA MACRO VP-FUNCION | 66 |
| 2.2.3.3.- CONTRASTES DE ALEATORIEDAD EN LA MACRO VP-FUNCION | |
| 2.2.3.3.1.- CONTRASTES BASADOS EN EL TEST DE CAUSALIDAD DE GRANGER | 68 |
| 2.2.3.3.2.- CONTRASTES DIRECTOS DE ALEATORIEDAD | 75 |
| 2.2.3.3.3.- CALCULO DEL EFECTO LUNA DE MIEL Y LA ESTRUCTURA DE LOS RETARDOS | 80 |
| 2.2.3.4.- CRITICAS DE LOS CONTRASTES DE EXPECTATIVAS RACIONALES | 84 |
| | |
| 2.2.4.- LA MACRO VP-FUNCION SOFISTICADA | |
| 2.2.4.1.- INTRODUCCION | 86 |
| 2.2.4.2.- CONTRASTES BASADOS EN LA EFICIENCIA DEL MERCADO DE VOTOS | 88 |
| 2.2.4.3.- ANALISIS DE LA SOFISTICACION DE LAS EXPECTATIVAS DEL MERCADO DE VOTOS | 91 |
| | |
| 2.2.5.- LA MACRO VP-FUNCION PARTIDISTA | 96 |
| | |
| Capitulo 2. EL SISTEMA DE PARTIDOS EN ESPAÑA | |
| | |
| II-1.- LEGISLACION ELECTORAL | |
| 1.1.- BASE JURIDICA GENERAL | 103 |
| 1.2.- BASE JURIDICA DE LAS ENCUESTAS ELECTORALES | 108 |

II-2.- LOS PARTIDOS POLITICOS EN ESPAÑA

| | |
|--|-----|
| 2.1.- DEFINICION Y CLASIFICACION DE LOS SISTEMAS DE PARTIDOS | 114 |
| 2.2.- SISTEMAS DE PARTIDOS EN ESPAÑA | |
| 2.2.1.- UNA CUESTION PREVIA: EL SISTEMA ELECTORAL ESPAÑOL | 118 |
| 2.2.2.- EL SISTEMA DE PARTIDOS EN ESPAÑA | 128 |

II-3.- CARACTERISTICAS GENERALES DE LOS VOTANTES ES ESPAÑA

| | |
|--|-----|
| 3.1.- LA CULTURA POLITICA DOMINANTE EN ESPAÑA: CONSECUENCIAS | 142 |
| 3.2.- EL VOTO DE CLASE EN ESPAÑA | 151 |
| 3.3.- LA IMPORTANCIA DE LOS FACTORES DEMOGRAFICOS Y CULTURALES | 156 |

Capitulo 3. ESTIMACION DE LA FUNCION AGREGADA DE INTENCION DE VOTO**III-1.- MODELO ESPACIAL PROBABILISTICO DEL VOTO**

| | |
|--|-----|
| 1.1.- LAS FUENTES DE INCERTIDUMBRE EN EL PROCESO ELECTORAL | 163 |
| 1.2.- EL MODELO ESPACIAL PROBABILISTICO DEL VOTO | 167 |

III-2.- FUENTES DE INFORMACION

| | |
|--|-----|
| 2.1.- INTRODUCCION | 185 |
| 2.2.- LAS ENCUESTAS DE OPINION EN ESPAÑA | 186 |

| | |
|--|------------|
| III.-3.- VARIABLES DEL MODELO | |
| 3.1.- LA VARIABLE A EXPLICAR: INTENCION DE VOTO | |
| 3.1.1.- ELECCION DE LOS PARTIDOS POLITICOS | 192 |
| 3.1.2.- EL TRATAMIENTO DE LOS "NO SABE NO CONTESTA" | 195 |
| 3.2.- VARIABLES EXPLICATIVAS | |
| 3.2.1.- VARIABLES DE VALORACION ECONOMICA | 200 |
| 3.2.2.- VARIABLES DE VALORACION POLITICA | 207 |
| | |
| III.- 4.- ESTIMACION DEL MODELO | |
| 4.1.- RANGO Y FRECUENCIA DE LOS DATOS | 214 |
| | |
| 4.2.- TECNICAS DE ESTIMACION: MINIMO CHI-CUADRADO Y MAXIMA VEROSIMILITUD | 218 |
| | |
| 4.3.- RESULTADOS DE LA ESTIMACION | |
| 4.3.1.- RELACION ENTRE LOS NIVELES DE AGREGACION DE LAS VARIABLES DE EVALUACION | 228 |
| 4.3.2.- LA MACRO VP-FUNCION ESPACIAL PROBABILISTICA EGOTROPICA | 232 |
| 4.3.3.- LA MACRO VP-FUNCION ESPACIAL PROBABILISTICA SOCIOTROPICA | 246 |
| | |
| CONCLUSIONES | 260 |
| | |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 271 |

| | |
|-----------------|------------|
| ANEXO I | 296 |
| ANEXO II | 300 |