



European project
Modelos exitosos e innovadores para el empleo y la inclusión social; patrimonio educativo europeo
Adults' teachers implementing successful and innovative models for employment and social inclusion; enhancing our European educational heritage and their consolidated values



International Meeting Online / Encuentro Internacional Virtual

12 - 13 April 2021

Minute of meeting

Cuestión 1: Opciones en relación con la continuidad del proyecto.

El proyecto ha sido prorrogado, pero por un tiempo claramente insuficiente: hasta finales de agosto de 2022. De acuerdo con la programación prevista, en este tiempo habría que realizar 8 viajes (4 de gestión de dos días de duración y 4 de formación de cinco días de duración). La situación actual en relación con la pandemia no permite iniciarlos inmediatamente y, a corto plazo, no parece probable que la situación vaya a cambiar. A medio y largo plazo, pueden contemplarse 3 escenarios (pesimista, realista y optimista), a los que se asocian tres opciones en relación con el desarrollo del proyecto:

- i. Desarrollar las actividades entera o mayoritariamente de forma **no presencial**. La actividad presencial y los viajes se reducen al mínimo (quizás alguna reunión de gestión y otra al final de proyecto si las circunstancias lo permitieran en ese momento. Esta opción implica problemas de ejecución presupuestaria evidentes porque no hay gasto en movilidad.*
- ii. Desarrollar las actividades de forma presencial **limitando los desplazamientos a 4**, de mayor duración que la prevista. En este caso se combinarían las reuniones de gestión y formación, suprimiendo el intervalo de tiempo entre unas y otras. Esta opción permitiría planificar un calendario en el que se hagan las estancias organizadas por cada socio en el tiempo que queda de proyecto.*
- iii. **Mantener las 8 movilidades** con un calendario en el que separan las reuniones de gestión y formación. Esta opción implicaría para las personas que participasen en las dos modalidades, tener que hacer 8 viajes en pocos meses.*

*Los socios deberán tomar una decisión conjunta al respecto en **una nueva reunión virtual que se prevé para el mes de junio**. Se intentará conseguir una prórroga más amplia, para que el proyecto pueda ejecutarse al final de la pandemia o cuando la movilidad no sea tan complicada. Esta prórroga sería especialmente importante si no pueden empezarse las movilidades poco después del verano de 2021.*

En la reunión se recogieron las siguientes opiniones, que se consideran una primera reflexión, a la espera de la solución que se determine en junio:

(Asturias) La especificidad del proyecto es la inmersión real en los escenarios educativos en los que se trabaja y esto no es posible hacerlo eficazmente de forma virtual. Por tanto, siendo prudentes en relación con la situación sanitaria, la opción preferida es la de prolongar el proyecto para mantener el diseño original una vez





finalizadas la pandemia. De ser imposible esta opción, sería mejor la segunda opción de combinar viajes de formación gestión. La no presencialidad generaría un problema de ejecución presupuestaria.

(Finlandia) Tal y como fue aprobado, el proyecto es muy difícil de desarrollar de forma virtual y requiere movilidades presenciales de todos los socios. Una opción similar a la opción segunda que se podría contemplar, es desarrollar las reuniones de gestión de forma virtual y hacer presenciales las de formación. Las actividades de gestión online podrían avanzar después del verano de 2021 y dejar las movilidades de formación para 2022.

(Castilla y León) Si se contara con la prórroga, el proyecto debería desarrollarse tal y como se planteó, rediseñando el calendario de las 8 estancias en nuevas fechas. Si esto no fuera posible, la segunda opción, uniendo estancias de gestión y formación, sería una solución posible. A parte de los problemas de ejecución del presupuesto, el proyecto no puede desarrollarse sin las movilidades, no se cumplirían los objetivos.

(Polonia) La preferencia por la presencialidad es clara y, de hecho, es el núcleo del proyecto. Es imposible diseñar ciertas actividades o contar con el mismo apoyo de las empresas sin presencialidad. Respecto a la fórmula, debemos ser por el momento flexibles y pensar tanto en las opciones de 8 movilidades y de 4 movilidades uniendo gestión y formación o haciendo en parte las de gestión de forma no presencial.

(Italia) La preferencia por la presencialidad es también clara. La planificación de las 8 o de las 4 movilidades debe esperar a que se aclare la situación sanitaria.

En relación con la situación sanitaria, los socios comentan las esperanzas puestas en las vacunas que han comenzado en todos los países; pero la situación actual no permite aun viajar con una mínima normalidad. Es probable que, en algunos países, como en Polonia, se ponga en marcha un pasaporte COVID, que pueda agilizar la movilidad, pero por el momento la inmunización ha comenzado por las personas vulnerables y los porcentajes de vacunación, aunque se aceleran en este momento, no son muy elevados. En pocos meses, probablemente en la próxima reunión, el panorama a medio plazo se conocerá mejor y podrá concretarse más el plan de movilidades.



Cuestión 2: En relación con la difusión del proyecto en redes sociales

La presentación de la página Web del proyecto, de la que es responsable Rafael Navas, recuerda a los socios la importancia de la difusión de las actividades del proyecto en la sociedad, más allá de la eventual difusión entre la comunidad científica que pueda hacerse. El mantenimiento de los contenidos y la actualización de la información, aunque la ejecute una persona concreta, es responsabilidad de todos los socios y debemos comprometernos en aportar información y contenidos.

En esta segunda parte del proyecto, la difusión en redes sociales debe impulsarse todavía más y se pondrán en marcha Facebook, Twitter y quizás otras redes sociales que también deben ser nutridas de contenido.

El acuerdo respecto a la buena calidad de la web, el informe intermedio del proyecto y la necesidad de impulsar las redes sociales es unánime. Se indican a continuación algunos matices aportados por los socios.

(Asturias) Destaca la importancia que dan los evaluadores de la Unión Europea a la difusión en internet, y particularmente en redes sociales, como una evidencia real de la actividad del proyecto y su impacto en la sociedad.

(Castilla y León) Si una persona única gestiona las cuentas en redes sociales, debe contar con el apoyo de personas de los otros socios, puesto que es difícil captar y filtrar contenidos y comentarios improcedentes o inadecuados, especialmente cuando se dan en idiomas que no se dominan.

(Polonia) Para mayor agilidad, aunque una persona coordine de forma general, sería conveniente que una persona de cada institución contase con las claves y permisos de administrador para poner contenidos en las redes sociales. La inmediatez en las redes sociales requiere esta agilidad y se considera más adecuado que un único gestor que suba y publique toda la información en este caso.

(Italia) Resalta las ventajas de que exista un coordinador de las redes sociales en el proyecto.

(Finlandia) Para mejor difusión, sería interesante que las personas que están redes sociales personales o profesionales incluyeran entradas sobre las actividades del proyecto y se cruzaran los enlaces de unas y otras. Por ejemplo, algunas personas del proyecto han incluido en su FB las actividades de la primera movilidad y se han difundido muy bien por este medio.



European project
Modelos exitosos e innovadores para el empleo y la inclusión social; patrimonio educativo europeo
Adults' teachers implementing successful and innovative models for employment and social inclusion; enhancing our European educational heritage and their consolidated values



Question 1: On the future of the project.

The project has been extended until August 2022. According to the planned schedule, there *should be 8 mobilities (4 two-day management mobilities and 4 five-day training mobilities)*. *The current situation in relation to the pandemic does not allow to start them immediately or in the short term. In the medium and long term, 3 scenarios (pessimistic, realistic and optimistic) can be envisaged for the project:*

- i. Develop the activities entirely or mostly online. Face-to-face activities are reduced to a minimum (perhaps some management meetings and another at the end of the project if the situation improves). This option implies problems because if noha and mobilities cannot justify expenses.*
- ii. Carry out the activities in person, limiting the number of trips to 4, combining management and training mobilities. This would imply a rescheduling of the calendar of activities.*
- iii. Maintain the 8 mobilities, 4 for management and 4 for training. This would imply that some people would have to make 8 trips in a few months.*

The partners will take a joint decision on this matter in a new virtual meeting planned for June. A longer extension will be requested, so that the project can be implemented at the end of the pandemic or when mobility is not so complicated. Such an extension would be particularly important if mobilities cannot start soon after summer 2021.

The following opinions were expressed at the meeting, which are considered as a first reflection, prior to the solution to be determined in June:

(Asturias) The specificity of the project is the real immersion in educational scenarios and this is not possible to do effectively online. Therefore, being prudent in relation to health circumstances, the preferred option is to extend the project and maintain the original design once the pandemic finishes. If this option is impossible, the second option is to combine training and management travel. If mobilities are not carried out, the expenses of the project are not justified.

(Finland) The project is very difficult to develop online and requires face-to-face mobilities of all partners. An option similar to the second option proposed, is to develop the management meetings online and the training meetings face-to-face. The online management activities could start after the summer of 2021 and the training mobilities in 2022.

(Castilla y León) If the extension is available, the project should be developed as planned, redesigning the schedule of the 8 stays on new dates. If this were not possible, the second option, combining management and training stays, would be a possible solution. Apart from the accounting problems, the project cannot be developed without the mobilities, the objectives would not be achieved.



(Poland) Face-to-face activity is clearly the preferred option and, in fact, the core of the project. It is impossible to design certain activities or to have the same support from companies online. Regarding the formula, we must be flexible for the moment and think about both the options: 8 or 4 mobilities (management and training together) or doing some of the management meetings online.

(Italy) The preference for face-to-face activities is also clear. The decision about 8 or 4 mobilities must wait for the health situation to be clarified.

Regarding the pandemic, the partners mention that hopes are pinned on vaccinations that have started in all countries; but the current situation does not allow safe travels for the moment. It is likely that in some countries, such as Poland, a COVID passport will be implemented, which could facilitate mobility; but, for the moment, immunization has started for vulnerable people and vaccination rates, although accelerating at the moment, are not very high. In a few months, probably at the next meeting, the medium-term picture will be better known and the mobility plan can be more concrete.

Question 2: On the dissemination of the project on social networks

The presentation of the project's web page, whose manager is Rafael Navas, reminds the partners the importance of the dissemination of the project's activities in society, beyond the eventual dissemination among the scientific community that can be done. The maintenance and updating of information, even if it is carried out by a specific person, is the responsibility of all partners and we must commit ourselves to provide information and contents.

In this second part of the project, the dissemination in social networks must be promoted even more and FB, Twitter and perhaps other social networks that must also be nourished with content will be launched.

There is unanimous agreement on the good quality of the website, the progress report of the project and the need to promote social networks. Some points of nuance provided by the partners, are indicated below.

(Asturias) Emphasizes the importance that EU evaluators give to dissemination on the Internet, and particularly on social networks, as real evidence of the project's activity and its impact on society.

(Castilla y León) If only one person manages the accounts in social networks, he/she must have the support of people from the other partners, since it is difficult to capture and filter inappropriate or inadequate content and comments, especially when they are written in languages we do not thoroughly manage.



Adults
Employment
Inclusion

aei



European Erasmus+ Project
2019-1-ES01-KA204-063815
www.unioviado.es/aei

Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

European project
*Modelos exitosos e
innovadores para el empleo y
la inclusión social; patrimonio
educativo europeo*
Adults' teachers implementing
successful and innovative
models for employment and
social inclusion; enhancing our
European educational
heritage and their consolidated values



(Poland) For greater agility, although one person coordinates, it would be convenient that one person from each institution has the passwords and administrator permissions to post content on the social networks. The immediacy of social networks requires this agility and it is considered more appropriate for a single manager to upload and publish all the information in this case.

(Italy) It highlights the advantages of having a unique coordinator of social networks in the project.

(Finland) For better dissemination, it would be interesting that people who are in personal or professional profiles in different social networks, include contents about the project activities and cross-link them. For example, some people of the project have included in their FB the activities of the first mobility and they have been disseminated very well by this means.