

Métricas reales y su extensión compleja: Métricas complejas, hermíticas y de Kähler

Contents

1	Métricas reales	2
2	Extensión compleja de métricas reales. Métricas complejas	4
3	Métricas complejas hermíticas	7
3.1	Tensor gradiente (espacio cotangente): ϵ	9
3.2	Tensor Hessiano (cotangente \times cotangente): η	10
4	Métricas complejas hermíticas de Kähler	12
4.1	ϵ y η para $g^C \equiv (K)$ siendo hermítica y de Kähler	13
5	Kähler real: $K(z^1, \dots, z^{\frac{n}{2}}; \bar{z}^{\bar{1}}, \dots, \bar{z}^{\frac{\bar{n}}{2}}) \in \Re$	15

1 Métricas reales

Sea una variedad real X y sea su métrica $(g)_{ij}$ (real) un tensor $(0, 2)$, que aplica de forma lineal sobre la base $\left\{ \frac{\partial}{\partial x^i} \otimes \frac{\partial}{\partial x^j} \right\}$ de tensores $(2, 0)$ o sobre el doble producto $\left\{ \frac{\partial}{\partial x^i} \right\} \otimes \left\{ \frac{\partial}{\partial x^j} \right\}$ de bases $(1, 0)$ (que actúan sobre el espacio de funciones reales):

$$\begin{aligned} g &= (g)_{ij} dx^i \otimes dx^j \\ g[T_{(2,0)}] &= (g)_{ij} T^{ij} \\ g[P_{(1,0)}, Q_{(1,0)}] &= (g)_{ij} P^i Q^j \end{aligned}$$

A la aplicación g sobre el producto de bases $(1, 0) \otimes (1, 0)$ siempre le exigiremos **commutatividad**, esto es:

$$g[P, Q] = g[Q, P]$$

Esto se traduce en

$$\begin{aligned} g[P, Q] &= (g)_{ij} P^i Q^j \\ g[Q, P] &= (g)_{ij} Q^i P^j = (g^t)_{ji} P^j Q^i \end{aligned}$$

Al ser, tanto i como j índices mudos (sumados), podemos extraer que

$$g = g^t$$

Luego, **commutatividad de la aplicación $g[P, Q] = g[Q, P]$ implica simetría en la matriz de la aplicación** $(g)_{ij} = (g^t)_{ij} = (g)_{ji}$

Podemos verlo de una forma más elegante. De forma general:

$$g^t [P, Q] = (g^t)_{ij} P^i Q^j = (g)_{ji} Q^j P^i = g[Q, P]$$

$$g^t [Q, P] = (g^t)_{ij} Q^i P^j = (g)_{ji} P^j Q^i = g[P, Q]$$

Como g es una aplicación $g : T_p X \times T_p X \rightarrow \mathfrak{R}$

$$\{ g[P, Q] \}^t = g[P, Q] = g^t [Q, P]$$

Luego si exigimos **comutatividad**,

$$g[Q, P] = g[P, Q] \longrightarrow g[Q, P] = g^t [Q, P]$$

lo que conlleva **simetricidad** de la aplicación, en sí misma y en sus representaciones lineales,

$$g = g^t$$

2 Extensión compleja de métricas reales. Métricas complejas

Si tenemos una variedad real X de dimensión par n dotada de una métrica (también real), podemos hacer un mapping entre esa variedad real X y una variedad compleja X^C de dimensión compleja $\frac{n}{2}$, resultado de la *extensión compleja*.

$$g^C : T_p X^C \times T_p X^C \rightarrow C$$

y manteniendo

$$g : T_p X^C \times T_p X^C \rightarrow \Re$$

La extensión compleja de la métrica implica linealidad en g permitiendo coeficientes complejos. Sean dos vectores complejos $z_1, z_2 \in T_p X^C$:

$$\begin{aligned} g^C[z_1, z_2] &= g[Re\{z_1\} + i Im\{z_1\}, Re\{z_2\} + i Im\{z_2\}] = \\ &= g[Re\{z_1\}, Re\{z_2\}] - g[Im\{z_1\}, Im\{z_2\}] + \\ &\quad + i(g[Im\{z_1\}, Re\{z_2\}] + g[Re\{z_1\}, Im\{z_2\}]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g^C[z_1, \bar{z}_2] &= g[Re\{z_1\} + i Im\{z_1\}, Re\{z_2\} - i Im\{z_2\}] = \\ &= g[Re\{z_1\}, Re\{z_2\}] + g[Im\{z_1\}, Im\{z_2\}] + \\ &\quad + i(g[Im\{z_1\}, Re\{z_2\}] - g[Re\{z_1\}, Im\{z_2\}]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g^C[\bar{z}_1, z_2] &= g[Re\{z_1\} - i Im\{z_1\}, Re\{z_2\} + i Im\{z_2\}] = \\ &= g[Re\{z_1\}, Re\{z_2\}] + g[Im\{z_1\}, Im\{z_2\}] - \\ &\quad - i(g[Im\{z_1\}, Re\{z_2\}] - g[Re\{z_1\}, Im\{z_2\}]) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g^C[\bar{z}_1, \bar{z}_2] &= g[Re\{z_1\} - i Im\{z_1\}, Re\{z_2\} - i Im\{z_2\}] = \\ &= g[Re\{z_1\}, Re\{z_2\}] - g[Im\{z_1\}, Im\{z_2\}] - \\ &\quad - i(g[Im\{z_1\}, Re\{z_2\}] + g[Re\{z_1\}, Im\{z_2\}]) \end{aligned}$$

Propiedades de (g^C)

- Como $g[P, Q] = g[Q, P]$

$$g^C[z_1, z_2] = g^C[z_2, z_1] ; \quad g^C[\bar{z}_1, \bar{z}_2] = g^C[\bar{z}_2, \bar{z}_1] ; \quad g^C[z_1, \bar{z}_2] = g^C[\bar{z}_2, z_1]$$

- Como $g[P, Q] \in \Re$

$$\left\{ g^C[z_1, z_2] \right\}^* = g^C[\bar{z}_1, \bar{z}_2] ; \quad \left\{ g^C[z_1, \bar{z}_2] \right\}^* = g^C[\bar{z}_1, z_2]$$

- Si g^C aplica sobre el mismo vector ($z_1 = z_2 \equiv z$)

$$g^C[z, \bar{z}] \in \Re ; \quad g^C[z, z] \in C$$

En la variedad real X de partida, la métrica $g \in \Re$ aplica sobre dos vectores reales $[P, Q]$ en la base coordenada $\left\{ \frac{\partial}{\partial x^i} \right\}$. Al hacer la extensión compleja, hacemos un combinación lineal con coeficientes complejos de los elementos de la base coordenada:

$$\left\{ \frac{\partial}{\partial x^i} \right\}_{i=1 \dots n} \in \Re \implies \left\{ \frac{\partial}{\partial x^{a;\bar{a}}} \pm i \frac{\partial}{\partial x^{\frac{n}{2}+a;\bar{a}}} \right\}_{a;\bar{a}=1 \dots \frac{n}{2}} \iff \left\{ \begin{array}{ll} \frac{\partial}{\partial z^a} & , \\ \text{holomorfa} & \end{array} \begin{array}{ll} \frac{\partial}{\partial \bar{z}^a} & , \\ \text{antiholomorfa} & \end{array} \right\}_{a;\bar{a}=1 \dots \frac{n}{2}} \in C$$

Entonces vemos que, para $V, W \in T_p X^C$:

$$g[V, W] \equiv g^C[V, W] + g^C[\bar{V}, W] + g^C[V, \bar{W}] + g^C[\bar{V}, \bar{W}]$$

O lo que es lo mismo

$$g = (g)_{ij} dx^i \otimes dx^j$$

$$g = (g^C)_{ab} dz^a \otimes dz^b + (g^C)_{a\bar{b}} dz^a \otimes d\bar{z}^b + (g^C)_{\bar{a}b} d\bar{z}^a \otimes dz^b + (g^C)_{\bar{a}\bar{b}} d\bar{z}^a \otimes d\bar{z}^b$$

Entonces, si exigimos **conmutatividad** en $g[P, Q] = g[Q, P]$:

- $\{ g[P, Q] \}^t = g[Q, P]$
- $\left\{ g^C[z_1, z_2] \right\}^* = g^C[\bar{z}_1, \bar{z}_2] ; \quad \left\{ g^C[z_1, \bar{z}_2] \right\}^* = g^C[\bar{z}_1, z_2]$

Hemos visto cómo la aplicación g^C aplica en los diferentes subespacios vectoriales de $T_p X^C \times T_p X^C$. Sean $V, W \in T_p X^C$:

- holomorfo \times holomorfo

$$g^C[V, W] = (g^C)_{ab} V^a W^b$$

- holomorfo \times antiholomorfo

$$g^C[V, \bar{W}] = (g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}}$$

- antiholomorfo \times holomorfo

$$g^C[\bar{V}, W] = (g^C)_{\bar{a}b} \bar{V}^{\bar{a}} W^b$$

- antiholomorfo \times antiholomorfo

$$g^C[\bar{V}, \bar{W}] = (g^C)_{\bar{a}\bar{b}} \bar{V}^{\bar{a}} \bar{W}^{\bar{b}}$$

Utilizando las propiedades de simetricidad y conjugación que obtuvimos antes, vemos que, en notación indicial:

- Como $g[P, Q] = g[Q, P]$

$$(g^C)_{ab} = (g^C)_{ba} ; (g^C)_{\bar{a}\bar{b}} = (g^C)_{\bar{b}\bar{a}} ; (g^C)_{a\bar{b}} = (g^C)_{\bar{b}a} ; (g^C)_{\bar{a}b} = (g^C)_{b\bar{a}}$$

- Como $g[P, Q] \in \Re$

$$\{(g^C)_{ab}\}^* = (g^C)_{\bar{a}\bar{b}} ; \{(g^C)_{\bar{a}\bar{b}}\}^* = (g^C)_{ab} ; \{(g^C)_{a\bar{b}}\}^* = (g^C)_{\bar{a}b} ; \{(g^C)_{\bar{a}b}\}^* = (g^C)_{a\bar{b}}$$

3 Métricas complejas hermíticas

Una métrica (g^C) se denomina hermítica si cumple que sus únicas componentes no nulas son las que mezclan las partes holomorfa y antiholomorfa:

$$(g^c)_{ab} = (g^c)_{\bar{a}\bar{b}} = 0$$

eso es

$$g[VW] = g^C[V\bar{W}] + g^C[\bar{V}W] = g^C[V, \bar{W}] + \{g^C[V, \bar{W}]\}^* = 2\operatorname{Re}\{g^C[V\bar{W}]\}$$

$$g = (g^C)_{a\bar{b}} dz^a \otimes d\bar{z}^{\bar{b}} + (g^C)_{\bar{a}b} d\bar{z}^{\bar{a}} \otimes dz^b = 2\operatorname{Re}\{(g^C)_{a\bar{b}} dz^a \otimes d\bar{z}^{\bar{b}}\}$$

Al pasarlo a notación indicial, podemos verlo de dos maneras:

$$g[VW] = (g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}} + (g^C)_{\bar{a}b} \bar{V}^{\bar{a}} W^b = (g^C)_{a\bar{b}} [V^a \bar{W}^{\bar{b}} + W^a \bar{V}^{\bar{b}}]$$

$$\begin{aligned} g[VW] &= (g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}} + (g^C)_{\bar{a}b} \bar{V}^{\bar{a}} W^b = (g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}} + [(g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}}]^* = \\ &= 2 \operatorname{Re}\{(g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}}\} \end{aligned}$$

Entonces, si g^C es hermítica:

$$g^C : T_p X^C \times T_p X^C \longrightarrow C$$

aunque

$$g : T_p X^C \times T_p X^C \longrightarrow \Re$$

Esto también lo podemos ver como:

$$g[z_1, z_2] = g^C[z_1, \bar{z}_2] + g^C[\bar{z}_1, z_2] = 2(g[\operatorname{Re}\{z_1\}, \operatorname{Re}\{z_2\}] + g[\operatorname{Im}\{z_1\}, \operatorname{Im}\{z_2\}])$$

Que una métrica compleja g^C sea hermítica es equivalente a decir que su métrica real origen g tiene como simetría a la aplicación:

$$\mathfrak{S} : T_p X \rightarrow T_p X$$

tal que

$$\mathfrak{S}^2 = -I$$

Esto es

$$g[\Im P, \Im Q] = g[P, Q]$$

- Podemos utilizar el potencial escalar $V(z^1, \dots z^{\frac{n}{2}}; \bar{z}^{\bar{1}}, \dots, \bar{z}^{\frac{\bar{n}}{2}}) \in \Re$ de la teoría SUGRA como función del espacio de funciones reales definidas sobre la variedad compleja X^C sobre la que construir tensores.

3.1 Tensor gradiente (espacio cotangente): ϵ

Comentemos antes que nada que el espacio tangente y el cotangente de X^C tienen un mapping a través de la métrica y que las contracciones invariantes (escalares) que calculemos no dependen de que estemos contrayendo en un espacio o en otro. Tras esto, podemos definir la contracción del vector gradiente de V (*velocidad cuadrática*)

$$D_a V = \frac{\partial V}{\partial z^a} = V_a \quad ; \quad D_{\bar{a}} V = \frac{\partial V}{\partial \bar{z}^{\bar{a}}} = V_{\bar{a}}$$

Entonces, como los dos argumentos de $g[;]$ son el mismo covector, se cumple que:

$$(g^C)[z, \bar{z}] \in \Re$$

y obtenemos

$$g[\nabla V, \nabla V] = g^C[\nabla V, \bar{\nabla} V] + g^C[\bar{\nabla} V, \nabla V] = 2g^C[\nabla V, \bar{\nabla} V] = 2(g^C)^{a\bar{b}} V_a V_{\bar{b}}$$

Podemos definir un parámetro $\epsilon \in \Re$ sin dimensiones que cuantifique esta *velocidad cuadrática* y que esté normalizado:

$$\epsilon \equiv (M_P^2) \frac{g[\nabla V, \nabla V]}{2V^2}$$

• Si utilizamos la base compleja:

$$g[\nabla V, \nabla V] = 2(g^C)^{a\bar{b}} V_a V_{\bar{b}}$$

resultando,

$$\epsilon \equiv (M_P^2) \frac{(g^C)^{a\bar{b}} V_a V_{\bar{b}}}{V^2}$$

• Si utilizamos la base real (sin extensión compleja):

$$D_i V = \frac{\partial V}{\partial x^i} = V_i$$

Entonces

$$g[\nabla V, \nabla V] = (g)^{ij} V_i V_j$$

resultando,

$$\epsilon \equiv (M_P^2) \frac{(g)^{ij} V_i V_j}{2V^2}$$

3.2 Tensor Hessiano (cotangente×cotangente): η

Vamos a desarrollar lo que sería la expresión del Hessiano manifiestamente covariante con una normalización al igual que hicimos con el parámetro ϵ .

Para calcular el Hessiano, partiendo del gradiente (que es un tensor de orden 1 covariante), hemos de calcular su derivada covariantizada:

$$D_b D_a V = D_b V_a = \partial_b V_a - \Gamma_{ba}^m V_m$$

$$D_{\bar{b}} D_a V = D_{\bar{b}} V_a = \partial_{\bar{b}} V_a - \Gamma_{ba}^m V_m$$

$$D_b D_{\bar{a}} V = D_b V_{\bar{a}} = \partial_b V_{\bar{a}} - \Gamma_{b\bar{a}}^{\bar{m}} V_{\bar{m}}$$

$$D_{\bar{b}} D_{\bar{a}} V = D_{\bar{b}} V_{\bar{a}} = \partial_{\bar{b}} V_{\bar{a}} - \Gamma_{\bar{b}\bar{a}}^{\bar{m}} V_{\bar{m}}$$

Definamos las siguientes cantidades:

$$\square^{\bar{c}}_a = (g^C)^{\bar{c}\bar{b}} D_b D_a V = D^{\bar{c}} V_a = (g^C)^{\bar{c}\bar{b}} (\partial_b V_a - \Gamma_{ba}^m V_m)$$

$$\square^c_a = (g^C)^{c\bar{b}} D_{\bar{b}} D_a V = D^c V_a = (g^C)^{c\bar{b}} (\partial_{\bar{b}} V_a - \Gamma_{ba}^m V_m)$$

$$\square^{\bar{c}}_{\bar{a}} = (g^C)^{\bar{c}\bar{b}} D_b D_{\bar{a}} V = D^{\bar{c}} V_{\bar{a}} = (g^C)^{\bar{c}\bar{b}} (\partial_b V_{\bar{a}} - \Gamma_{b\bar{a}}^{\bar{m}} V_{\bar{m}})$$

$$\square^c_{\bar{a}} = (g^C)^{c\bar{b}} D_{\bar{b}} D_{\bar{a}} V = D^c V_{\bar{a}} = (g^C)^{c\bar{b}} (\partial_{\bar{b}} V_{\bar{a}} - \Gamma_{\bar{b}\bar{a}}^{\bar{m}} V_{\bar{m}})$$

Podemos definir una matriz $\eta \in C$ sin dimensiones que cuantifique esta curvatura y que esté normalizada:

$$\eta \equiv (M_P^2) \frac{\square}{V}$$

• Si utilizamos la base compleja:

$$(\eta)^{\bar{c}}_a \equiv (M_P^2) \frac{\square^{\bar{c}}_a}{V} ; \quad (\eta)^c_a \equiv (M_P^2) \frac{\square^c_a}{V} ; \quad (\eta)^{\bar{c}}_{\bar{a}} \equiv (M_P^2) \frac{\square^{\bar{c}}_{\bar{a}}}{V} ; \quad (\eta)^c_{\bar{a}} \equiv (M_P^2) \frac{\square^c_{\bar{a}}}{V}$$

$$(\eta)^{\bar{c}}_a = [(\eta)^c_{\bar{a}}]^* ; \quad (\eta)^{\bar{c}}_{\bar{a}} = [(\eta)^c_a]^*$$

\Rightarrow Los autovalores de $(\eta)^{\bar{c}}_a$ y $(\eta)^c_{\bar{a}}$ NO son invariantes frente a una transformación compleja (QUE RESPETE HOLOMORFICIDAD) de coordenadas complejas, ya que la transformación de uno de los índices es la INVERSA-CONJUGADA del otro. Los autovalores de $(\eta)^c_a$ y $(\eta)^{\bar{c}}_{\bar{a}}$ SÍ son invariantes. Sólo para el subconjunto de las transformaciones REALES de

coordenadas complejas, los autovalores de las 4 matrices son independientes de la elección de coordenadas complejas.

- Si utilizamos la base real (sin extensión compleja, $\eta \in \Re$):

$$\square^i_j = (g)^{ik} D_k D_j V = D^i V_j = (g)^{ik} (\partial_k V_j - \Gamma_{kj}^m V_m)$$

resultando

$$(\eta)^i_j \equiv (M_P^2) \frac{\square^i_j}{V}$$

\Rightarrow Los autovalores de esta matriz SÍ son invariantes frente a una transformación real de coordenadas reales, ya que la transformación de uno de los índices es la INVERSA del otro.

4 Métricas complejas hermíticas de Kähler

Si tenemos una métrica compleja hermítica g^C , podemos construir la (1,1)-forma

$$\begin{aligned} J &= i \left[(g^C)_{a\bar{b}} dz^a \otimes d\bar{z}^{\bar{b}} - (g^C)_{\bar{a}b} d\bar{z}^{\bar{a}} \otimes dz^b \right] = \\ &= i (g^C)_{a\bar{b}} \left[dz^a \otimes d\bar{z}^{\bar{b}} - d\bar{z}^{\bar{b}} \otimes dz^a \right] = i (g^C)_{a\bar{b}} dz^a \wedge d\bar{z}^{\bar{b}} \end{aligned}$$

Una métrica hermítica g^C se dice de Kähler si la (1,1)-forma J construida a partir de ella es una forma cerrada. Esto es:

$$dJ = (\partial + \bar{\partial})J = 0$$

La condición $dJ = 0$ implica

$$\frac{\partial(g^C)_{a\bar{b}}}{\partial z^m} = \frac{\partial(g^C)_{m\bar{b}}}{\partial z^a} ; \quad \frac{\partial(g^C)_{\bar{a}b}}{\partial \bar{z}^m} = \frac{\partial(g^C)_{\bar{m}b}}{\partial \bar{z}^{\bar{a}}}$$

Esta condición hace que se anulen todos los Christoffels de tipo:

$$\Gamma_{ab}^m = 0 ; \quad \Gamma_{\bar{a}\bar{b}}^m = 0 ; \quad \Gamma_{a\bar{b}}^m = 0 ; \quad \Gamma_{\bar{a}b}^m = 0 ; \quad \Gamma_{a\bar{b}}^{\bar{m}} = 0 ; \quad \Gamma_{\bar{a}\bar{b}}^m = 0$$

y sólo sobrevivan los de los dos tipos siguientes:

$$\begin{aligned} \Gamma_{ab}^m &= \frac{1}{2} (g^C)^{m\bar{t}} \left[\underbrace{\frac{\partial(g^C)_{\bar{t},b}}{\partial z^a} + \underbrace{\frac{\partial(g^C)_{a,\bar{t}}}{\partial z^b}}_{\frac{\partial(g^C)_{b,\bar{t}}}{\partial z^a}}}_{\frac{\partial(g^C)_{b,\bar{t}}}{\partial z^a}} - \underbrace{\frac{\partial(g^C)_{ab}}{\partial \bar{z}^{\bar{t}}}}_0 \right] \xrightarrow{(g^C)_{\bar{t}b} = (g^C)_{b\bar{t}}} = (g^C)^{m\bar{t}} \frac{\partial(g^C)_{b,\bar{t}}}{\partial z^a} \\ \Gamma_{\bar{a}\bar{b}}^m &= \frac{1}{2} (g^C)^{\bar{m}t} \left[\underbrace{\frac{\partial(g^C)_{t\bar{b}}}{\partial \bar{z}^{\bar{a}}} + \underbrace{\frac{\partial(g^C)_{\bar{a}t}}{\partial \bar{z}^{\bar{b}}}}_{\frac{\partial(g^C)_{\bar{b}t}}{\partial \bar{z}^{\bar{a}}}}}_{\frac{\partial(g^C)_{\bar{b}t}}{\partial \bar{z}^{\bar{a}}}} - \underbrace{\frac{\partial(g^C)_{\bar{a}\bar{b}}}{\partial z^t}}_0 \right] \xrightarrow{(g^C)_{t\bar{b}} = (g^C)_{\bar{b}t}} = (g^C)^{\bar{m}t} \frac{\partial(g^C)_{\bar{b},t}}{\partial \bar{z}^{\bar{a}}} \end{aligned}$$

La condición $dJ = 0$ implica que la métrica g^C se puede obtener a partir de una función K . Esta función $K(z^1, \dots, z^{\frac{n}{2}}; \bar{z}^{\bar{1}}, \dots, \bar{z}^{\frac{\bar{n}}{2}})$ se conoce como potencial de Kähler y no tiene carácter de escalar, sino que es simplemente una función compleja del espacio de funciones complejas definidas en el parche de X^C cuyas coordenadas locales estemos usando.

$$(g^C)_{a\bar{b}} = \frac{\partial K}{\partial z^a \partial \bar{z}^{\bar{b}}} \equiv (K)_{a\bar{b}} ; \quad (g^C)_{\bar{a}b} = \frac{\partial K}{\partial \bar{z}^{\bar{a}} \partial z^b} \equiv (K)_{\bar{a}b}$$

4.1 ϵ y η para $g^C \equiv (K)$ siendo hermítica y de Kähler

Ahora, para simplificar los parámetros ϵ y η , exigiremos, además de hermiticidad, que $g^C = (K)$ sea una métrica hermética y de Kähler. Esto no simplifica la expresión de ϵ , pero sí la de η , ya que

$$\Gamma_{\bar{b}a}^m = 0 \quad ; \quad \Gamma_{b\bar{a}}^{\bar{m}} = 0 \quad ; \quad \Gamma_{ba}^m = (K)^{m\bar{t}} \frac{\partial(K)_{a,\bar{t}}}{\partial z^b} \quad ; \quad \Gamma_{\bar{b}\bar{a}}^{\bar{m}} = (K)^{\bar{m}t} \frac{\partial(K)_{\bar{a},t}}{\partial \bar{z}^{\bar{b}}}$$

Entonces, vemos que ahora:

$$\begin{aligned} \square_a^{\bar{c}} &= (K)^{\bar{c}b} \left(\partial_b V_a - (K)^{m\bar{t}} \frac{\partial(K)_{a,\bar{t}}}{\partial z^b} V_m \right) \\ \square_a^c &= (K)^{c\bar{b}} (\partial_{\bar{b}} V_a) \\ \square_{\bar{a}}^{\bar{c}} &= (K)^{\bar{c}b} (\partial_b V_{\bar{a}}) \\ \square_{\bar{a}}^c &= (K)^{c\bar{b}} \left(\partial_{\bar{b}} V_{\bar{a}} - (K)^{\bar{m}t} \frac{\partial(K)_{\bar{a},t}}{\partial \bar{z}^{\bar{b}}} V_{\bar{m}} \right) \end{aligned}$$

Recordando la definición de la matriz η :

$$\eta \equiv (M_P^2) \frac{\square}{V}$$

• Si utilizamos la base compleja:

$$(\eta)^{\bar{c}}_a \equiv (M_P^2) \frac{\square_a^{\bar{c}}}{V} \quad ; \quad (\eta)^c_a \equiv (M_P^2) \frac{\square_a^c}{V} \quad ; \quad (\eta)^{\bar{c}}_{\bar{a}} \equiv (M_P^2) \frac{\square_{\bar{a}}^{\bar{c}}}{V} \quad ; \quad (\eta)^c_{\bar{a}} \equiv (M_P^2) \frac{\square_{\bar{a}}^c}{V}$$

• Si utilizamos la base real (sin extensión compleja):

$$\square^i_j = (K)^{ik} D_k D_j V = D^i V_j = (K)^{ik} \left(\partial_k V_j - \Gamma_{kj}^m V_m \right)$$

resultando

$$(\eta)^i_j \equiv (M_P^2) \frac{\square^i_j}{V}$$

Recordando la definición de ϵ :

$$\epsilon \equiv (M_P^2) \frac{g[\nabla V, \nabla V]}{2 V^2}$$

• Si utilizamos la base compleja:

$$K[\nabla V, \nabla V] = 2(K)^{a\bar{b}} V_a V_{\bar{b}}$$

resultando,

$$\epsilon \equiv (M_P^2) \frac{(K)^{a\bar{b}} V_a V_{\bar{b}}}{V^2}$$

• Si utilizamos la base real (sin extensión compleja):

$$D_i V = \frac{\partial V}{\partial x^i} = V_i$$

Entonces

$$K[\nabla V, \nabla V] = (K)^{ij} V_i V_j$$

resultando,

$$\epsilon \equiv (M_P^2) \frac{(K)^{ij} V_i V_j}{2 V^2}$$

5 Kähler real: $K(z^1, \dots, z^{\frac{n}{2}}; \bar{z}^{\bar{1}}, \dots, \bar{z}^{\frac{\bar{n}}{2}}) \in \Re$

Si K pertenece (dentro del espacio de funciones complejas definidas sobre la variedad X^C) al subespacio de las funciones reales definidas sobre X^C , $K(z^1, \dots, z^{\frac{n}{2}}; \bar{z}^{\bar{1}}, \dots, \bar{z}^{\frac{\bar{n}}{2}}) \in \Re$:

$$g[VW] = (g^C)_{a\bar{b}} V^a \bar{W}^{\bar{b}} + (g^C)_{\bar{a}b} \bar{V}^{\bar{a}} W^b = 2(g^C)_{a\bar{b}} \operatorname{Re} \{V^a \bar{W}^{\bar{b}}\}$$

donde

$$(g^C)_{a\bar{b}} = (K)_{a\bar{b}} ; \quad (g^C)_{\bar{a}b} = (K)_{\bar{a}b}$$

En términos de la métrica, si $(K)_{a\bar{b}} = (K)_{\bar{a}b}$:

$$\begin{aligned} K &= (K)_{a\bar{b}} [dz^a \otimes d\bar{z}^{\bar{b}} + dz^{\bar{a}} \otimes d\bar{z}^b] = \\ &= 2(K)_{a\bar{b}} \operatorname{Re} \{dz^a \otimes d\bar{z}^{\bar{b}}\} = 2(K)_{a\bar{b}} [d\operatorname{Re} \{z^a\} \otimes d\operatorname{Re} \{z^{\bar{b}}\} + d\operatorname{Im} \{z^a\} \otimes d\operatorname{Im} \{z^{\bar{b}}\}] \end{aligned}$$

Resultando:

$$(K)_{\operatorname{Re}\{z^a\} \operatorname{Re}\{z^{\bar{b}}\}} = 2(K)_{a\bar{b}}$$

$$(K)_{\operatorname{Im}\{z^a\} \operatorname{Im}\{z^{\bar{b}}\}} = 2(K)_{a\bar{b}}$$