

BEIHEFTE ZUR  
ZEITSCHRIFT FÜR ROMANISCHE PHILOLOGIE  
BAND 154

JOSÉ LUIS RIVAROLA

---

Las Conjunciones Concesivas  
en Español Medieval y Clásico



MAX NIEMEYER VERLAG  
TÜBINGEN

En las tablas siguientes completamos y ampliamos la información dada en el curso del trabajo sobre el número de ocurrencias de las conjunciones más características de cada época en obras o autores investigados por nosotros o por algún otro estudioso. No incluimos, por cierto, todo el material analizado sino tan sólo una selección que permita seguir, de modo panorámico, las líneas fundamentales de la evolución. Hasta el s. XIII hemos consignado *maguer*(M), *comoquier que*(Com), *(em-)pero que* (Pq) y *aunque*(A), que, según hemos visto, son las conjunciones más usuales, si bien de frecuencia desigual. Para los siglos XIV y XV hemos agregado a las anteriores los principales tipos que comienzan a surgir en este período: *puesto que*(Ptq), *si bien* (Sb), *bien que*(Bq), *no embargante que*(Nemb) y *no obstante que* (Nob). Estas últimas quedan, junto con *aunque*, en las tablas de los siglos XVI y XVII, en las que ya no se encuentran, sea por su uso muy esporádico, sea por su desaparición total, las tres conjunciones medievales arriba mencionadas (M, Com, Pq). En la columna de cada conjunción se hallan los usos con indicativo(I), subjuntivo(S) y sin verbo(SV), excepción hecha de *aunque* en los siglos XVI y XVII, en los que los empleos modales tienen una frecuencia aproximadamente equivalente; las cifras globales bastan para dar idea del claro predominio de esta conjunción sobre todas las demás (cf. 3 y 3.3.2). También están exceptuadas de la indicación modal *maguer* y *pero que* en Juan Manuel, por cuanto Vallejo, de quien procede la información sobre dicho autor, no especifica el respectivo número de ocurrencias; encerramos la cifra global entre paréntesis. También entre paréntesis aparecen los casos de subjuntivo presuposicional(P), que están englobados en la cifra para el subjuntivo en general. Cabe señalar, finalmente, que no hay que descartar un cierto margen de error, derivado ya sea de los cálculos, ya sea de la interpretación de algún ejemplo particular.

<i>Hasta el Siglo XIII</i>	<i>M</i>			<i>Com</i>			<i>Pq</i>			<i>A</i>		
	I	S	SV	I	S	SV	I	S	SV	I	S	SV
Cid	5	1	2									
Berceo <sup>1</sup>	16	5	9	1			10	2		1?	-	2
LApol	5		7				1	1				
FGonz	6	3	1	1						1?	-	1
HTroy	19	1	2	2	25	(P)				3	-	2
Gen. Est.	145	45		17	31	(P)	41	3		2	-	13
										(cf. cap. 1. nota 74)		
CValladolid (1258)			1									
CValladolid (1293)	1											
FBaeza	8	22										

Siglos XIV- XV (Cont.)	M		Com		Pq		A		Ptq		Sb		Bq		Nemb		Nob	
	I	S SV	I	S SV	I	S SV	I	S SV	I	S SV	I	S SV	I	S SV	I	S SV	I	S SV
CBaena	92 - 28 - 26 (11P)	10 - 1 (P)	14 - 1	30 - 28 - 3 (3P)	6 - 13										9 - 1			
CStúñiga	4 - 4 - 2	2 - 4 (3P)		21 - 18 - 3	1	7	1 - 1											
CPalenzuela (1425)	1	8		2 - 1														
CZamora (1432)				2 (P)														
CMadrid (1435)		8 - 1 (P)		1 - 1														
CValladolid (1442)		3 - 3 (P)		9 - 24											2 - 6			
Palencia		2 - 6 (4P)		3 - 14 - 2 (8P)														
Arévalo		1 - 3 (1P)		3 - 6 - 8 (1P)	5													
T. Cartagena <sup>5</sup>		4		16 - 27 - 2 (2P)										1				2